

«СОГЛАСОВАНО»  
На заседании  
управляющего совета  
Протокол № 4  
от «25» июля 2016г.



«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор ГБОУ СОШ № 10  
Е.В. Дмитриева  
Приказ № 106-од  
от «26» июля 2016г.

### Отчёт

#### о результатах самообследования

государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы №10 имени полного кавалера ордена Славы Петра Георгиевича Макарова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области  
структурного подразделения детского сада «Аленушка» корпус 1, корпус 2  
за 2015-2016 учебный год

#### Составили:

Руководитель СПДС «Аленушка» Сборнова Л.А.  
Методист СПДС «Аленушка» Силантьева Л.П.  
Старший воспитатель СПДС «Аленушка» Половикова Ю.Г.

г.о. Жигулевск, 2016

## Содержание публичного отчета

### 1. Общая характеристика структурного подразделения (СПДС)

- 1.1. Характеристика СПДС.....4
- 1.2. Характеристика состава воспитанников..... 5
- 1.3. Информация о продолжении обучения воспитанников СПДС..... 7

### 2. Цели и результаты развития СПДС

- 2.1. Миссия и цель СПДС ..... 7
- 2.2. Оценка степени достижения целей СПДС за отчетный период и задачи на 2016-2017 учебный год.....8
- 2.3. Результаты учебной и внеучебной деятельности.....17
- 2.4. Результаты внешнего контроля деятельности СПДС.....12

### 3. Содержание и технологии образовательного процесса

- 3.1. Описание содержания и технологий образовательного процесса .....24
- 3.2. Описание значимых для потребителей образовательных услуг условий образовательного процесса. ....25
  - 3.2.1. Здоровьесбережение воспитанников.....31
  - 3.2.2. Обеспечение психо-физиологической безопасности воспитанников ..... 33

### 4. Ресурсы образовательного процесса

- 4.1. Описание кадрового ресурса образовательного процесса.....34
- 4.2. Описание материально-технического (в том числе учебно-методического) ресурса образовательного процесса. ....37

### 5. Внешние связи и имидж СПДС

- 5.1. Партнерства образовательного учреждения. .... 39

5.2. Признание результатов работы СПДС на различных уровнях. ....	40
<b>6. Выводы о деятельности СПДС и перспективы его развития.....</b>	<b>48</b>
<b>7. Формы обратной связи .....</b>	<b>49</b>

## 1.Общая характеристика структурного подразделения (СПДС)



### 1.1. Характеристика СПДС.

Структурное подразделение «детский сад "Аленушка"» корпус 1, корпус 2 государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы №10 имени полного кавалера ордена Славы Петра Георгиевича Макарова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области с приоритетным направлением физкультурно-спортивного и художественно-эстетического развития воспитанников.

#### Местонахождение СПДС «Аленушка:

- **корпус 1:** 445359, Российская Федерация, Самарская область, городской округ Жигулевск, город Жигулевск, пер. Механический, д.5а
- **корпус 2:** 445354, Российская Федерация, Самарская область, городской округ Жигулевск, город Жигулевск, ул. Промышленная, д.7.

Учредителями СПДС является Самарская область.

Функции и полномочия учредителя в отношении деятельности учреждения осуществляются министерством образования и науки Самарской области, 443099, г. Самара, ул. А. Толстого, д. 38/16.

Функции и полномочия учредителя по управлению имуществом, закрепленным за учреждением, осуществляются органом исполнительной власти Самарской области - министерством имущественных отношений Самарской области, 443068, г. Самара, ул. Складенко, д.20.

Полномочия министерства образования и науки Самарской области реализуются Центральным управлением министерства образования и науки Самарской области, 445350, Российская Федерация, Самарская область, городской округ Жигулевск, город Жигулевск, ул. Интернационалистов, д. 7.

#### Функционирует СПДС «Аленушка»:

- **корпус 1** с 1986 года согласно решения исполнительного комитета города Жигулевска Куйбышевской области за №354 от 30.09.1986г.

- с **01.03.2014** года к СПДС «Аленушка» был присоединен детский сад «Колокольчик», который был открыт 8 сентября 1960 года и переименован в СПДС «Аленушка» корпус 2
- с 01 июня 2015г. полное название дошкольной организации: ГБОУ СОШ №10 СПДС «Аленушка» корпус 1, корпус 2.

**Режим работы СПДС** – пятидневная рабочая неделя с 7.00 до 19.00, с гибким 12 - ти часовым пребыванием, с 4-х разовым питанием, нерабочие дни – суббота и воскресенье, а так же праздничные дни, установленные законодательством РФ.

В детском саду организуются каникулы с 25 декабря по 10 января

## **1.2. Характеристика состава воспитанников**

### **Сведения о контингенте воспитанников (корпус 1)**

<b>Количество детей</b>	СПДС обеспечивает воспитание и обучение детей с 1,5 до 7 лет, функционирует 13 возрастных групп наполняемостью 343 ребенка. 6 групп комбинированной направленности.	
	1 младшая группа	25
	1 младшая группа	25
	2 младшая группа	26
	2 младшая группа	28
	Средняя группа	27
	Средняя группа	28
	Старшая группа	26
	Старшая группа	24
	Старшая группа	24
	Старшая группа	24
	Подготовительная группа	29
	Подготовительная группа	28
	Подготовительная группа	29

### **Сведения о контингенте воспитанников (корпус 2)**

<b>Количество детей</b>	СПДС обеспечивает воспитание и обучение детей с 1,5 до 7 лет, функционирует 4 возрастные группы наполняемостью 108 детей. 2 группы комбинированной направленности.	
	1 младшая группа	28

2 младшая, средняя группа (разновозрастная)	28
Старшая группа	27
Подготовительная группа	25

Из списочного состава детей в 2015-2016 учебном году:

**корпус 1:** 343 ребенка; девочек – 164 (48%) , мальчиков – 179 (52 %).

**корпус 2:** 108 детей; девочек - 65 (60%), мальчиков -43(40%)

**Итого в 2-х корпусах: 451 ребенок.**

***Количественный состав и средняя посещаемость детей СПДС***

***Корпус 1***

Показатели	2015-2016 учебный год		
	всего	Ранний возраст	Дошкольный возраст
Среднесписочный состав детей	341	49	292
Число пропусков на одного ребенка ( дни)	5	7,8	4,4 дня
Средняя посещаемость в %	76%	63%	78%

***Корпус 2***

Показатели	2015-2016 учебный год		
	всего	Ранний возраст	Дошкольный возраст
Среднесписочный состав детей	108	29	79
Число пропусков на одного ребенка (дни)	5,8	4,5	6,2
Средняя посещаемость в %	74%	78%	71%

***1.3. Информация о продолжении обучения воспитанников СПДС***

**Корпус 1.** За 2015– 2016 учебный год выбыло 93 человека:

В школу	В другое СПДС в связи с переездом	Другие причины
86	6	1

**Корпус 2.** За 2015– 2016 учебный год выбыло 25 человек:

В школу	В другое СПДС в связи с переездом	Другие причины
25	2	-

Дети выбыли из СПДС по причине независящей от качества и уровня работы детского сада. Из 111 выпускников детского сада поступят в 1 класс в следующие ГБОУ СОШ города: в школу № 14 - 2 человека, в школу № 13 – 69 человек, в школу № 8 – 16 человек, в школу № 9 -1 человек, в школу № 7 – 2 человека, в школу № 10 – 21 человек.

Преемственность и непрерывность в содержании воспитательно-образовательного процесса осуществляется через совместную работу с педагогами ГБОУ СОШ №10. Направленность педагогов на преемственность в работе детского сада и школы является необходимым условием дальнейшего успешного обучения. На основе договора о совместной деятельности СПДС с ГБОУ СОШ №10 проводятся родительские собрания в подготовительных группах с приглашением учителей начальной школы, совместные мероприятия воспитанников подготовительной группы с начальной школой, акции – все это обеспечивает преемственность двух ступеней образования: детского сада и начальной школы. Уровень подготовки детей к школе отражается в результатах обучения выпускников нашего детского сада по школьным программам.

## **1. Цели и результаты развития СПДС**

### **2.1. Миссия и цели СПДС.**

**Миссия образовательного учреждения:** воспитание социально-адаптированной личности, направленной на обеспечение здорового образа жизни, имеющей высокие возможности к обучению в школе и обладающей сформированными базовыми компетенциями

**Цели деятельности детского сада:**

- реализация Основной общеобразовательной программы дошкольного образования;

- обеспечение интеллектуального, личностного и психофизического развития детей;
- коррекция и компенсация отклонений в психофизическом развитии детей;
- интеграция детей в социальную среду.



## 2.2 Оценка степени достижения целей СПДС «Аленушка» за отчетный период и задачи на 2016-2017 учебный год

<p>Задача №1 на 2015-2016 учебный год. <b>Образовательная область «Физическое развитие»</b>                  Снизить уровень заболеваемости детей к маю 2016 года на 0,1%. Повысить физическую подготовленность у детей дошкольного возраста, совершенствуя технику выполнения основных видов движений (метание, бег)</p>																										
Итоги выполнения	Результат	Причины невыполнения, выводы																								
<p>Годовая задача выполнена в полном объеме в корпусе 1.</p> <p><b>Корпус 1.</b> Общая заболеваемость за 2015-2016 учебный год снизилась на 1% в сравнении с прошлым годом. Пропуск 1 ребенком по болезни в 2016 году также снизился на 1 день (См. таблицу №1)</p> <p>Простудная заболеваемость снизилась на 0,3 дня (было 4 дня, стало 3, 7 дня), количество часто болеющих детей стало больше на 0,7% в сравнении с прошлым годом (было 5 человек, стало 8 человек). Общая посещаемость в целом по детскому саду стала меньше на 4% (76%) в сравнении с прошлым годом (80%).</p> <p>Детей с I группой здоровья увеличилось на 5%, со II уменьшилось на 2%, с III группой здоровья уменьшилось на 4,2%, с IV группой здоровья увеличилось на 0,3%. Количество всех патологий в сравнении с 2015 годом уменьшилось на 0,6%, а именно: заболевания сердечно-сосудистой системы снизились на 2%, с дефектами речи на 0,1%, понижение зрения-на 0,1%, детей с ожирением на 0,3%, с ЛОР-патологиями на 0,2%, Произошло увеличение количества заболевания костно-мышечной системы на 0,3%, нервно-психических заболеваний на 0,3%. Высокое физическое развитие имеют 14,3% детей, среднее — 80,8%, низкое — 4,9%. Количество детей с высоким физическим развитием стало меньше на 20% (было 69 детей, стало 49 детей). Физкультурную группу основную составляют — 94%</p>	<p><b>Корпус 1.</b>                  Таблица №1. Общая заболеваемость за 2015-2016 учебный год</p> <table border="1"> <tr> <td>Общая заболеваемость (%)</td> <td>2014-2015 гг. 4 %</td> <td>2015-2016 гг. 3 %</td> </tr> <tr> <td>Пропуск одним ребёнком по болезни (дни)</td> <td>6 дней</td> <td>5 дней</td> </tr> </table> <p>Таблица №2 Показатели по группам здоровья. ( корпус 1)</p> <table border="1"> <tr> <td>Группа здоровья</td> <td>2014-2015</td> <td>2015-2016</td> </tr> <tr> <td>I</td> <td>46-13,5%</td> <td>63-18,4%</td> </tr> <tr> <td>II</td> <td>205-60,4%</td> <td>200-58,3%</td> </tr> <tr> <td>III</td> <td>89-25,8%</td> <td>78-22,7%</td> </tr> <tr> <td>IV</td> <td>-</td> <td>1-0,3%</td> </tr> <tr> <td>V</td> <td>1-0,3%</td> <td>1-0,3%</td> </tr> </table>	Общая заболеваемость (%)	2014-2015 гг. 4 %	2015-2016 гг. 3 %	Пропуск одним ребёнком по болезни (дни)	6 дней	5 дней	Группа здоровья	2014-2015	2015-2016	I	46-13,5%	63-18,4%	II	205-60,4%	200-58,3%	III	89-25,8%	78-22,7%	IV	-	1-0,3%	V	1-0,3%	1-0,3%	<p><b>Вывод:</b> Общая заболеваемость воспитанников ( корпус 1) снизилась на 1%, пропуск одним ребёнком по болезни тоже снизился на 1 день. Отмечено уменьшение простудной заболеваемости детей на 0,3 дня. Общая посещаемость составила – 76%, что ниже прошлого года на 4% (80%). А в корпусе № 2 – заболеваемость снизилась на 0,2%. Посещаемость составила 72,5%.</p> <p>Таким образом, общая посещаемость в целом по детскому саду составила 74,2. Количество часто болеющих детей стало меньше .</p> <p>Следует продолжать работу по снижению заболеваемости детей в 2016-2017 учебном году, и по повышению уровня их посещаемости. Необходимо продолжать развитие основных видов движений, причем больше внимания уделить развитию навыков прыжков в длину с разбега и метанию вдаль, так как были выявлены недостаточно высокие показатели по этим видам: метание вдаль – 12% высокого уровня, прыжки с разбега – 10% высокого уровня. Эти показатели намного ниже, чем показатели развития навыков бега у детей к концу года: 55% высокого уровня. Таким образом, запланированная задача по совершенствованию техники бега у детей была</p>
Общая заболеваемость (%)	2014-2015 гг. 4 %	2015-2016 гг. 3 %																								
Пропуск одним ребёнком по болезни (дни)	6 дней	5 дней																								
Группа здоровья	2014-2015	2015-2016																								
I	46-13,5%	63-18,4%																								
II	205-60,4%	200-58,3%																								
III	89-25,8%	78-22,7%																								
IV	-	1-0,3%																								
V	1-0,3%	1-0,3%																								

детей, подготовительную — 5,2%, специальную — 0,4%, освобождённую группу от физкультурных занятий составляют 0,4% детей.

В кружках и секциях физкультурно-оздоровительного направления высокий уровень развития детей в конце года составил: «Ритмический танец»-65%; «Обучение спортивным играм (баскетбол)»-64%. Не достаточно высокие показатели у детей дошкольного возраста по основным видам движений: метание вдаль всего 12% высокого уровня, прыжки с разбега-10% высокого уровня, 44% - низкого уровня.

**Корпус 2.** Задача (по снижению заболеваемости) выполнена в полном объеме и превысила запланированный результат. Заболеваемость снизилась на 0,2% в сравнении с прошлым годом. Пропуск одним ребенком по болезни составил 5,8 дней, что на 0,2 дня меньше, чем в прошлом году (6 дней) (См. таблицу №1) Заболеваемость снизилась также в группе раннего возраста. Пропущено 1 ребенком (ранний возраст) по болезни за год – 4,5 дней, что на 5,3 дней меньше, чем в прошлом году (было 9,8 дней).

Уровень посещаемости детей за год составил – 72,5 %, что положительно.

Профилактическая работа велась также планомерно, делался ежеквартальный анализ посещаемости и заболеваемости в СПДС. Система мер по закаливанию и профилактике заболеваний (режим проветривания, ежедневные прогулки на свежем воздухе в любую погоду) дала положительные результаты. По сравнению с прошлым годом уменьшилось число детей с I группой здоровья на 9 человек, и увеличилось число детей с III группой здоровья на 7 человек. Количество детей инвалидов убавилось на 2 ребенка.

Физическое развитие – среднее 86 чел. (80%), выше среднего – 15 чел. ( 13,6%), ниже среднего – 7 чел. (6,4%)

Физкультурная группа основная – 101 (91,8%),

## Корпус 2.

Таблица №1. Общая заболеваемость за 2015-2016 учебный год

Общая заболеваемость (%)	2014-2015 гг.	2015-2016 гг.
	3,4 %	3,2%
Пропуск одним ребёнком по болезни (дни)	6 дней	5,8 дней

Таблица 2. Распределение детей по группам здоровья.

Группа здоровья	2014-2015 гг	2015-2016 гг
I	31 (29%)	22 ( 20%)
II	49 (46%)	54 (49%)
III	26 (28%)	33 (30%)
V	3 (3 %)	1 (1%)

Таблица 3. Итоги мониторинга развития основных движений на конец года

	Бег	Прыжок и с разбега	Прыжки с места	Метание вдаль
Всего	В-55% С-27% Н-18%	В-10% С-46% Н-44%	В-35% С-36% Н-29%	В-12% С-61% Н-27%

решена к концу учебного года.

На следующий учебный год необходимо:

1. Внедрение оздоровительно-профилактических мероприятий в работу детского сада.
2. Расширение форм взаимодействия работы с семьёй в вопросах укрепления здоровья детей, развития основных видов движений.
3. Продолжение работы дополнительных образовательных услуг, кружков и секций физкультурно-спортивного направления.

подготовительная – 6 ( 5,4%), специальная группа – 3 ( 2,8%).  
Детей, освобождённых от физкультурных занятий нет.  
Количество всех патологий в сравнении с 2015 г.-  
увеличилось на 17%. Увеличились: патологии костно-  
мышечной системы - на 14%, ГНМ (лор-патологии) – на  
4,9%.

Итоги тематического контроля в СПДС на тему: «Состояние  
работы по развитию основных видов движений у детей (бег,  
метание) и организации оздоровительной работы с детьми»  
показали:

- педагоги владеют здоровьесберегающими технологиями,  
могут их применять, 80% педагогов методически грамотно  
подходят к совершенствованию у детей основных видов  
движений в играх, спортивных упражнениях;

- инструкторы по физической культуре большое внимание  
уделяют развитию навыков бега и метания у дошкольников.

Контроль выявил проблему: воспитатели недостаточно  
внимания уделяют организации физкультурных пауз с  
детьми, самостоятельной двигательной активности в группе,  
хотя во всех группах созданы условия (физ. уголки).

Общие итоги выполнения задачи по СПДС «Аленушка»  
корпус 1, корпус 2: уровень физической подготовленности  
(высокий и средний уровень) у детей в целом по детскому  
саду составляет 85%. Оперативный контроль и результаты  
мониторинга развития основных движений у детей по итогам  
года (таблица 3) выявили не достаточно высокие показатели  
у детей среднего и старшего дошкольного возраста по  
основным видам движений: прыжки в длину с разбега,  
метание вдаль.

Задача № 1 на 2016-2017 учебный год. Образовательная область «Физическое развитие»

Снизить уровень заболеваемости детей к маю 2017 года на 0,1%. Повысить физическую подготовленность у детей дошкольного возраста, совершенствуя технику выполнения основных видов движений (прыжки с разбега, метание вдаль).

Задача №2 на 2015-2016 учебный год. **Образовательная область «Речевое развитие».**

Сформировать у детей старшего дошкольного возраста связную диалогическую речь.

Итоги выполнения	Результат	Причины невыполнения, выводы																													
<p>Задача выполнена в полном объеме.  Высокий уровень речи у детей старшего и подготовительного к школе возраста составил 44%.  Уровень освоения программы по образовательной области «Речевое развитие» в целом по детскому саду составил 96%, что на 6% больше, чем в прошлом году (90%). (См. таблицу № 1). Процент низкого уровня за год уменьшился на 34% (См. Таблицу №2).  В конце года отмечается положительная динамика по всем сторонам речи.  На положительных результатах мониторинга связной диалогической речи отразилось ведение кружковой работы по сценическому искусству с детьми старшего возраста.  Итоги тематического контроля на тему: «Система работы по развитию связной диалогической речи детей» выявили положительные стороны:  -На ООД используют современные образовательные технологии в развитии связной диалогической речи детей: беседы с детьми, решение проблемных вопросов, сюжетно-ролевая игра «Журналисты», игровые ситуации «Интервью», «Разговор по телефону», «Согласен - не согласен», разыгрывание диалогов по ролям, пересказ сказок по ролям, ТРИЗ (дидактическая игра «Да-нетка» на активизацию умения задавать вопросы), проектная деятельность («Мы - юные корреспонденты», «Ведущий телепередачи» и другие).  По итогам наблюдений ООД выявлено: содержание образовательной деятельности насыщенное, эффективно решаются задачи интеграции речевого, социально-коммуникативного и познавательного развития.  - 60% педагогов на высоком и среднем уровне владеют</p>	<p>Таблица 1. Мониторинг речевого развития детей 5 — 7 лет на конец 2015-2016 учебного года.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">группы</th> <th colspan="3">Уровень развития связной диалогической речи</th> </tr> <tr> <th>высокий</th> <th>средний</th> <th>низкий</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Старшие гр.</td> <td>43%</td> <td>53%</td> <td>4 %</td> </tr> <tr> <td>Подготов. гр.</td> <td>47%</td> <td>50%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Общий % усвоения</td> <td>44%</td> <td>52%</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Таблица 2. Сравнительные результаты мониторинга развития связной речи на начало и конец уч. года</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">2015-2016 уч. года</th> </tr> <tr> <th>нач. года</th> <th>конец года</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>в.у.- 12%</td> <td>в.у.-44 %</td> </tr> <tr> <td>с.у.- 50%</td> <td>с.у.-52%</td> </tr> <tr> <td>н.у.-38%</td> <td>н.у.- 4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Видна положительная динамика уровня развития связной диалогической речи детей за уч. год: высокий уровень повысился на 32%, низкий уровень снизился на 34%.</p>	группы	Уровень развития связной диалогической речи			высокий	средний	низкий	Старшие гр.	43%	53%	4 %	Подготов. гр.	47%	50%	3%	Общий % усвоения	44%	52%	4%	2015-2016 уч. года		нач. года	конец года	в.у.- 12%	в.у.-44 %	с.у.- 50%	с.у.-52%	н.у.-38%	н.у.- 4%	<p><b>Вывод:</b> Высокий уровень связной диалогической речи у детей старшего и подготовительного к школе возраста составил 44% .  По развитию связной диалогической речи в течение года прослеживается положительная динамика. Следовательно, запланированная задача была решена в полном объеме. Было выявлено: уровень умений по формированию грамматически правильной речи по сравнению с прошлым годом уменьшился на 10%, дети испытывают трудности в употреблении грамматических форм, в согласовании падежных форм имен существительных, прилагательных. В следующем учебном году необходимо уделить внимание формированию грамматического строя речи детей.  Для этого необходимо:  1.Продолжение работы по образовательной области «Речевое развитие», по формированию грамматического строя речи через игровую деятельность и индивидуальную работу  2.Обеспечение тесного взаимодействия всех участников образовательного и воспитательного процесса по развитию речи детей.  3. Привлечение родителей к активному сотрудничеству по данному направлению.</p>
группы	Уровень развития связной диалогической речи																														
	высокий	средний	низкий																												
Старшие гр.	43%	53%	4 %																												
Подготов. гр.	47%	50%	3%																												
Общий % усвоения	44%	52%	4%																												
2015-2016 уч. года																															
нач. года	конец года																														
в.у.- 12%	в.у.-44 %																														
с.у.- 50%	с.у.-52%																														
н.у.-38%	н.у.- 4%																														

современными технологиями развития связной речи. Педагоги владеют интегрированным подходом в организации ООД по речевому развитию, игровыми приемами, что повышает мотивацию обучения детей, формирует познавательный интерес. Утром в системе педагоги активно используют технологию «Утренний сбор» с целью активизации диалогов между сверстниками в процессе бесед и рассказов из личного опыта, развития умений задавать вопросы, поддерживать беседу.

- Темы недели обыгрывались на ООД через интересные формы речевой активности. Педагоги стали широко использовать игры-драматизации с целью закрепления навыков диалогической речи детей.

-Наблюдение за детьми по речевому развитию показало умение детей (65%) на допустимом уровне строить элементарные диалоги в театрализованных играх, активно общаться друг с другом в сюжетно-ролевых играх. Дети используют в речи образные выражения, строят сложные предложения, умеют пересказывать по ролям, рассуждать, задавать вопросы.

- Открытые просмотры интегрированной образовательной деятельности в конце года также показали: воспитатели реализуют задачи развития связной диалогической речи через драматизации сказок, решение проблемных вопросов, работу детей в «командах».

Рекомендовано: пополнять и приобретать дидактический и наглядный материал, изготовить картотеки «Коммуникативные игры».

Педагогам шире внедрять инновационные технологии развития диалогической речи детей.

**Вывод:** Уровень усвоения программы детьми по развитию связной диалогической речи оценен как допустимый.

Оперативный контроль по речевому развитию выявил большой процент детей с недостаточно развитыми навыками правильного грамматического строя речи. Причина: большой

процент детей с ОНР.  
Общие итоги выполнения задачи по СПДС «Аленушка» корпус 1, корпус 2: уровень освоения программы по образовательной области «Речевое развитие» составил 96%, что на 6% больше, чем в прошлом году.

Задача № 2 на 2016-2017 гг. Образовательная область «Речевое развитие». Сформировать грамматический строй речи до 45% высокого уровня у детей старшего дошкольного возраста.

Задача №3 на 2015-2016 учебный год. **Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие».** Развивать у детей среднего дошкольного возраста художественные и творческие способности в декоративном рисовании.

Итоги выполнения	Результат				Причины невыполнения, выводы
<p>Задача по формированию художественных и творческих способностей в рисовании у детей среднего дошкольного возраста выполнена в полном объеме. В результате комплексной работы в конце учебного года выявлена положительная динамика развития у детей ИЗО-творческих способностей: 52% детей дошкольного возраста имеют высокий уровень художественных способностей в рисовании, что на 2% выше, чем в прошлом году (50%).( см. табл.2) С начала года высокий уровень увеличился на 38%.</p> <p>Дети проявили самостоятельность в работах по изобразительной деятельности: при создании оригинальных художественных образов, сюжетных композиций, при воплощении замысла своих рисунков.</p> <p>Высокий уровень освоения программы по образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» (рисование) по детскому саду составил 52%, 43% - средний уровень и 5%-низкий уровень.</p> <p>На положительных результатах работы по ИЗО-деятельности сказалась организация творческих проектов в средних группах. В результате проекта «Веселые матрешки» (воспитатель Карпова Н.П.) дети познакомились с разными видами матрешек, изготовили их из разных материалов,</p>	<p>Таблица №1. Диагностика по образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» (рисование) у детей среднего возраста.</p>				<p><b>Вывод:</b> прослеживается положительная динамика развития ИЗО-творческих способностей детей средних групп в декоративном рисовании. 52% детей среднего дошкольного возраста имеют высокий уровень художественных и творческих способностей в рисовании, что на 2% выше, чем в прошлом году (50%). Высокий уровень освоения программы по образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» (рисование) по детскому саду составил 56%. Следовательно, задача стабилизировалась.</p> <p>По итогам оперативного контроля и результатов мониторинга освоения программы по о/о «Художественно-эстетическое развитие» (аппликация) наблюдался низкий уровень развития у детей, которые испытывают трудности при создании своих работ в аппликации. В следующем учебном году необходимо больше внимания уделить задаче развития у детей способностей в аппликации.</p> <p>Для этого необходимо:</p>
	№ группы	Уровень развития художественных и творческих способностей в рисовании			
		высокий	средний	низкий	
	ср.гр.№1	51	39	10	
	ср.гр.№2	52	39	9	
	ср.гр.№3	51	42	7	
	ср.гр.№4	53	39	8	
	Ср.гр. (к.2)	52	43	5	
	Общий % усвоения	52%	40%	8%	

научились рисовать и расписывать различные виды матрешек дымковской росписью.

Тематический контроль по СПДС на тему: «Организация работы по развитию изобразительных умений детей» выявил положительные стороны:

-80% педагогов используют эффективные приемы обучения детей рисованию: игровые методы обучения, наклеенные персонажи на листах, сюрпризные моменты; нетрадиционные ИЗО-материалы с целью развития творческих способностей детей. ООД проводится всегда эмоционально, с использованием игровой мотивации. Постоянно идет развитие сенсорного опыта детей. Перед процессом рисования много внимания педагоги уделяют предварительной беседе по теме, рассматриванию картин, образцов декоративного рисования. При обучении технике рисования воспитатели умело используют все приемы: беседа, объяснение, показ образца, вызов детей к мольберту, имитация движений кисти в воздухе, прием совместных действий.

-60% детей 2 младшей и средней группы показали высокий уровень овладения техникой декоративного рисования. Дети овладели умением рисовать разными кистями (широкой и узкой) в росписи «Дымка», «Филимоновская», умеют сочетать цвета, используют разные элементы росписей по образцу и по замыслу.

- Контроль выявил: в течение года родители также принимали активное участие в различных городских, Всероссийский творческих художественных конкурсах, конкурсах детского сада.

- На педсовете № 4 был обобщен и распространен опыт работы воспитателей на тему: «Обучение детей средней группы дымковской росписи в процессе проектной деятельности»

Вывод: по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось количество детей с высоким уровнем на 2%.

Таблица №2. Сравнительный анализ мониторинга по образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» (декоративное рисование) у детей среднего возраста.

	Уровень развития художественных и творческих способностей в рисовании		
	высокий	средний	низкий
Начало г.	14%	61%	25%
Конец г.	52%	43%	5%

Прослеживается положительная динамика развития ИЗО-творческих способностей детей средней группы в декоративном рисовании

Таблица № 3. Сравнительные результаты уровня развития творческих способностей в рисовании (о/о «Художественно-эстетическое развитие») за 2 года

2014-2015 гг      2015-2016 гг

В.у.- 50%	В.у.- 52%
С.у.- 48%	С.у.- 46%
Н.у.- 2%	Н.у.- 2%

1.Продолжение работы по развитию художественных способностей у детей в аппликации.

2. Активное сотрудничество с родителями воспитанников по развитию у детей творческих способностей в изобразительной деятельности.

3. Организация дополнительных образовательных услуг для развития у дошкольников навыков аппликации и ручной умелости.

Количество детей с высоким уровнем за учебный год увеличилось на 43%. Это значительно выше, чем в прошлом году (только на 30%).

Задача № 3 на 2016-2017 гг. Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие». Развивать у детей старшего дошкольного возраста художественные способности в аппликации.

### 2.3. Результаты учебной и внеучебной деятельности

Результаты мониторинга качества освоения программы по дошкольному образованию за 2015-2016 учебный год (корпус 1)

Итоговая сводная таблица развития дошкольников (3-7 лет, 11 групп) по образовательным областям

Образовательные области	Уровни освоения программы					
	Начало учебного года			Конец учебного года		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Речевое развитие	7%	47%	46%	46%	43%	11%
Познавательное развитие (ФЭМП)	11%	51%	38%	57%	36%	7%
Познавательное развитие (ребёнок и окружающий мир)	8%	57%	35%	58%	37%	5%
Художественно-эстетическое развитие (музыкальная деятельность)	12%	65%	23%	49%	41%	10%
Физическое развитие	22%	38%	40%	46%	38%	16%
Художественно-эстетическое развитие (рисование, лепка)	8%	57%	35%	55%	38%	7%
Художественно-эстетическое развитие (аппликация)	8%	51%	41%	49%	43%	8%
Художественно-эстетическое развитие (Конструктивная деятельность)	7%	55%	38%	56%	39%	5%



<b>Социально-коммуникативное развитие</b>	23%	49%	28%	61%	33%	6%
<b>Общий % освоения программы по уровням</b>	12%	52%	36%	53%	38%	9%

Общий процент освоения программы по уровням составил: высокий уровень — 53%, средний уровень — 38%, низкий уровень — 9%.

По всем обследованным областям прослеживается динамика развития дошкольников.

Высокий уровень развития детей в конце учебного года в сравнении с началом года увеличился по образовательным областям:

- Речевое развитие – на 39%;
- Познавательное развитие (Формирование элементарных математических представлений – на 46%, формирование целостной картины мира– на 50%);
- Художественно-эстетическое развитие (музыкальная деятельность – на 37%), изобразительная деятельность (рисование, лепка – на 47%), аппликация – на 41%); конструктивная деятельность – на 50%);
- Физическое развитие – на 24%
- Социально-коммуникативное — на 38%

Выше процент увеличения освоения программы по высокому уровню по областям: Художественно-эстетическое развитие - на 35%-50%, познавательное развитие - на 46%-50%). Высокий уровень в конце учебного года составляет 46% по 2 образовательным областям: Речевое развитие и Физическое развитие, низкий уровень составляет 11% и 16%, а также по художественно-эстетическому развитию (музыкальная и конструктивная деятельность-49% высокий уровень развития).

**Вывод:** в конце учебного года 53% воспитанников показывают освоение программы по дошкольному образованию на высоком уровне, 38% - на среднем уровне, 9% - на низком уровне развития.

**Результаты мониторинга качества освоения программы по дошкольному образованию за 2015-2016 учебный год (корпус 2)**

**Итоговая сводная таблица развития дошкольников (3-7 лет, 3 группы) по образовательным областям**

Образовательные области	Уровни освоения программы	
	Начало учебного года	Конец учебного года

	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
<b>Речевое развитие</b>	19%	64%	17%	50%	45%	5%
<b>Познавательное развитие (ФЭМП)</b>	20%	68%	12%	55%	41%	4%
<b>Познавательное развитие (формирование целостной картины мира)</b>	12%	81%	%	60%	36%	4%
<b>Художественно-эстетическое развитие (музыкальная деятельность)</b>	2%	31%	67%	59%	33%	8%
<b>Физическое развитие</b>	9%	60%	31%	21%	66%	13%
<b>Художественно-эстетическое развитие (рисование, лепка)</b>	9%	76%	15%	53%	45%	2%
<b>Художественно-эстетическое развитие (аппликация)</b>	0%	65%	35%	45%	53%	2%
<b>Художественно-эстетическое развитие (Конструктивная деятельность)</b>	15%	78%	7%	56%	41%	3%
<b>Социально-коммуникативное развитие</b>	18%	74%	8%	61%	36%	3%
<b>Общий % освоения программы по уровням</b>	11%	66%	23%	53%	44%	5%

Общий процент освоения программы по уровням составил: высокий уровень - 51%, средний уровень - 44%, низкий уровень - 5% (в прошлом году – 7%). На начало учебного года уровень усвоения программы составил: 77%. По всем обследованным областям прослеживается динамика



5%	40%	0%	39%	86%	20%	9%	1%
----	-----	----	-----	-----	-----	----	----

Диагностика изучения мотивов учения (методика Нежной Т.А., модификация Прихожан А.М.)

Подготовительные к школе группы	Количество человек							
	Учебно-познавательная мотивация		Позиционная мотивация:		Ориентация на отметку		Игровая мотивация	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
	86%	59%	0%	9%	2%	30%	12%	2%

**Вывод:** За 2015-2016 учебный год уровень психологической готовности к школе повысился на 11%, низкий уровень психологической готовности снизился на 1%. Уровень учебно-познавательной мотивации к школе снизился на 25%, так как повысился уровень «ориентации на отметку» на 28% и уровень позиционной мотивации на 9%. Уровень игровой мотивации снизился на 10%. Высокий уровень интеллектуального развития повысился на 35%, а уровень ниже среднего снизился на 8%. Выявлен высокий уровень тревожности у детей. В сравнении с прошлым годом он увеличился на 8%. Низкий уровень тревожности увеличился на 2%.

***Результаты уровней нервно-психического развития детей первых младших групп (корпус 1)***

Распределение детей 2 младших групп (50 человек) по группам развития.

Октябрь 2015г.

Май 2016г

I группа развития – 6 человек (12%) II группа развития – 35 человек (69%) III группа развития – 9 человек (19%)	I группа развития – 26 человек (52%) II группа развития – 19 человек (38%) III группа развития – 5 человек (10%)
---	--

К первой группе развития относятся 26 человек – 52%. Это дети с нормой в развитии, то есть все показатели соответствуют календарному возрасту детей. Вторую группу развития составляют 19 человек – 38%, детей с третьей группой развития 5 человек – 10%.

В конце учебного года в сравнении с началом детей с первой группой развития стало больше на 40%, со второй - стало меньше на 31%, с третьей - стало меньше – на 9%, детей с четвёртой группой развития нет.

***Показатели отставания в развитии по направлениям***

Направление	Речевое развитие	Сенсорное развитие	Игровая деятельность	Конструктивная деятельность	Изобразительная деятельность	Движения	Навыки
Начало года	24ч. – 48%	23ч. – 47%	9ч. – 19%	9ч – 19%	13ч.-27%	8ч. -17%	12ч – 25%
Конец года	13ч. – 26%	11ч. – 22%	5ч.- 10%	5ч. - 10%	8ч. -11%	5ч. – 10%	9ч – 18%

В сравнении с началом учебного года прослеживается динамика развития по всем направлениям. Больше всего процент уменьшения отставания по следующим направлениям: речевое развитие — на 23%, сенсорное развитие – на 25%, изобразительная деятельность – на 16%, конструктивная и игровая деятельность – на 9%, навыки по самообслуживанию и движения - на 7%. По 2 направлениям (речевое и сенсорное развитие) в конце года по-прежнему остаётся и больше всего отставаний в развитии у детей I младших групп.

**Результаты уровня нервно-психического развития детей первой младшей группы (корпус 2)**

Распределение детей первой младшей группы (29 человек) по группам развития.

Октябрь 2015г.

Май 2016г.

I гр. развития – 8 человек (24%)	I гр. развития – 14 человек (48%)
II гр. развития – 19 человек (66%)	II гр. развития – 15 человек (52%)
III гр. развития – 2 человек (10%)	III гр.развития – 0

К первой группе развития относятся 14 человек – 48%. Это дети с нормой в развитии, то есть все показатели соответствуют календарному возрасту детей. Вторую группу развития составляют 15 человек – 52%, детей с третьей группой развития не стало, в начале года было 2 человека.

***Показатели отставания в развитии по направлениям.***

Направления	Речь	Сенсорное развитие	Игровая деятельность	Конструктивная деятельность	Изобразительная деятельность	Движения	Навыки
<b>Начало года</b>	10 ч. -36%	9 ч.- 35%	4ч.-14%	4ч.-14%	10ч.-36%	2ч.-8%	7 ч.-25%
<b>Конец года</b>	6 ч. – 22%	4 ч. – 14%	1ч.- 4%	2 ч. – 6%	8 ч. -29%	-	3 ч. –11%

В сравнении с началом учебного года прослеживается динамика развития по всем направлениям. Больше всего процент уменьшения отставания по следующим направлениям: речевое развитие на 14%, сенсорное развитие на 21%, навыки по самообслуживанию на 21%, игровая деятельность на 10%, движения на 8%. По направлениям: речевое развитие и изобразительная деятельность в конце года по-прежнему остаётся и больше всего отставаний в развитии у детей I младшей группы.

**Общий вывод:** результаты обследования уровня нервно-психического развития 79 детей 1 младших групп по СПДС показали: I группа развития – 50%, II группа развития – 45%, III группа развития – 5%.

**Показатели адаптации детей I младших групп СПДС «Аленушка»**  
Сводная таблица итогов адаптации детей I младших групп (общие результаты)

Степень адаптации	Количество			
	Корпус 1		Корпус 2	
	количество	%	количество	%
Легкая	21	42%	7	24%
Средняя	24	48%	20	69%
Тяжелая	5	10%	2	7%

**Вывод:** Результаты диагностики, отраженные в таблице, выявили лёгкую степень адаптации у 28 человек (35%). Эмоциональное состояние этих детей положительное и стабильное; они общительны; сон и аппетит в норме. Тяжелая степень адаптации выявлена у 7 детей – 9% (причина: плохая посещаемость детского сада). Дошкольники (44 человека - 56%) имеют среднюю степень адаптации, на что указывают следующие признаки: преобладание стабильного эмоционального состояния, хотя в некоторых случаях отмечается капризность и перепады настроения; недостаточно активное участие в играх; сон спокойный; аппетит чаще всего в норме.

**Итого:** у 91% детей I младших групп адаптация прошла успешно, благодаря слаженной и опытной работе воспитателей младшей группы, благоприятному эмоциональному климату в группе.

#### **2.4. Результаты внешнего контроля деятельности СПДС**

Дата	Тематика	Комиссия	Результаты
Август 2015 г.	Проверка годового плана работы на 2015-2016 учебный год, календарного графика организованной образовательной деятельности, анализа работы за 2014-2015 учебный год	Центральное управление Министерства образования и науки Самарской области	По результатам проверки составлена справка с общими выводами и предложениями: документация СПДС оформлена в соответствии с требованиями ФГОС ДО.
Сентябрь-июнь 2015 -2016 гг	Мониторинг функционирования Интернет-сайтов СПДС	Центральное управление Министерства образования и науки Самарской области	Наполнение сайта СПДС «Аленушка» по всем разделам 100%

### **3. Содержание и технологии образовательного процесса**

#### **3.1. Описание содержания и технологий образовательного процесса СПДС «Аленушка»**

**Основная общеобразовательная программа-образовательная программа дошкольного образования СПДС «Аленушка»**– определяет организацию воспитательно-образовательного процесса (содержание, формы) в детском саду.

Программа включает три основных раздела: целевой, содержательный и организационный.

I раздел Целевой

- Целевой раздел Программы содержит следующие подразделы: пояснительная записка, планируемые результаты освоения образовательной программы;

II раздел Содержательный. Этот раздел раскрывает приоритетные направления деятельности СПДС по реализации Программы, содержание по образовательным областям: «Физическое развитие», «Социально-коммуникативное развитие, «Познавательное

развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие»; коррекционно-развивающую работу с детьми с тяжёлыми нарушениями речи и особенности видového разнообразия СПДС;

III раздел Организационный. В данном разделе представлена организация режима пребывания детей в СПДС, предметно-пространственная среда и взаимодействие СПДС в микросоциуме.

В СПДС реализуется **комплексная программа** «Программа воспитания и обучения в детском саду» под ред.: М.А. Васильевой, Т.С. Комаровой, В.В. Гербовой.

В образовательный процесс СПДС "Аленушка" введены **современные образовательные технологии**, обеспечивающие более эффективное освоение содержания образования, создающие здоровьесберегающую среду в деятельности с детьми и формирующие их ключевые компетентности:

- «Технология ТРИЗ» Т.А. Сидорчук;
- «Технология «Метод проектов» Д. Дьюи;
- «Технология развивающих игр» Б.П. Никитина; Воскобовича
- «Утренний сбор» К. Бейн;
- «ИКТ – технологии»;
- «Лего - технология»

### **3.2. Описание значимых для потребителей образовательных услуг, условий образовательного процесса**

#### **Результаты работы дополнительных образовательных услуг (корпус 1)**

В 2015-2016 учебном году в детском саду были организованы и работали 5 **бесплатных дополнительных образовательных услуг**:

- «Секция по обучению спортивным играм» (баскетбол);
- Секция «Ритмический танец»;
- Кружок «Обучение игре в шахматы»;
- Кружок «Сценическое искусство»;



- Кружок «Юный эрудит»

Кружки и секции были организованы по следующим направлениям воспитательно-образовательной деятельности детского сада: физкультурно-спортивное, спортивно-техническое, научно-техническое и художественно-эстетическое.

В работе дополнительных образовательных услуг наряду с материалами, предусмотренными государственным стандартом по дошкольному образованию, осваивается материал, превышающий его. На занятиях кружков широко используется технология ТРИЗ, нетрадиционные методы и приемы развивающего обучения детей.

Всего было охвачено детей - 78 (22%) от 343 человека: из них физкультурно-спортивное – 39 человек (11%), спортивно-техническое – 15 человек (4%), научно-техническое – 8 человек (2%), художественно-эстетическое – 16 человек (5%). Набор в кружки осуществлялся с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, способностей и желаний детей, мнения родителей по итогам анкетирования.

Работа с детьми в кружках и секциях организовывалась на проведении мониторинга индивидуального развития каждого воспитанника.

#### Результаты работы дополнительных образовательных услуг

Название кружка	Уровни освоения программы						Кол-во детей	Посещаемость
	2015 г.			2016г.				
	В.у.	С.у.	Н.у.	В.у.	С.у.	Н.у.		
<b><i>Физкультурно-спортивное направление</i></b>								
«Секция по обучению спортивным играм» (баскетбол)	0%	53%	47%	64%	36%	-	18	85%
Секция «Ритмический танец»	43%	33%	24%	65%	35%	-	21	91%
<b><i>Спортивно-техническое направление</i></b>								
Обучение игре в шахматы	-	47%	53%	33%	67%	-	15	84%
<b><i>Художественно-эстетическое направление</i></b>								
Сценическое искусство	-	69%	31%	56%	38%	6%	16	86%
<b><i>Научно-техническое направление</i></b>								
Юный эрудит	-	37%	63%	75%	25%	-	8	87%

В кружках и секциях физкультурно-спортивного направления высокий уровень развития в конце учебного года составил 64% высокого уровня и 46% в целом по детскому саду по образовательной области «Физическое развитие». Работа кружков и стабильная физкультурно-оздоровительная работа с детьми позволили снизить общую заболеваемость на 1%, а также пропуск одним ребёнком по болезни в днях уменьшился на 1 день. В сравнении с прошлым годом количество всех патологий уменьшилось на 0,6%, простудная заболеваемость снизилась на 0,3 дня. Занятия в кружках и секциях оказывают положительное влияние на результативность работы по всем образовательным областям: «Физическое развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие» и «Социально-коммуникативное развитие».

По итогам работы кружков высокий уровень развития детей в конце учебного года составил от 33% до 75%. Посещаемость в кружках за учебный год составила от 84% до 91%. Дети, посещающие данные кружки, активно участвовали во всех мероприятиях детского сада и города, за что были награждены грамотой за третье место в городской Спартакиаде, дипломом за победу в городском шахматно-шашечном турнире, сертификатами и свидетельствами за участие в конкурсах разного уровня по художественному творчеству.

### **Результаты работы дополнительных образовательных услуг (корпус 2)**

В 2015-2016 учебном году в детском саду были организованы и работали 3 *бесплатные дополнительные образовательные услуги*: «Веселые ложкари», «Юный эрудит», «Волшебная лаборатория».

Кружок «Веселые ложкари» (детский ансамбль народных инструментов) художественно-эстетической направленности. Охват детей от 5 до 7 лет составил 15 человек (14 %). Результаты работ детей могли оцениваться родителями и общественностью, так как творческая деятельность детей служила концертными выступлениями на городских и окружных мероприятиях, праздниках, конкурсах. Результатом работы кружка стала победа воспитанников (I место) на Всероссийском конкурсе «Одаренные дети России» в Тольятти. Дети, посещающие кружок «Веселые ложкари» освоили различные техники игры на ложках, игру индивидуально и в ансамбле. Научились чувствовать ответственность за правильное исполнение в ансамбле. А также приобщились к русскому народному фольклору. В конце учебного года результативность кружковой работы была представлена на общем родительском собрании через музыкальный фольклорный праздник.

Охват детей кружка «Юный эрудит» (развитие основ логического мышления) – научно-технической направленности составил 10 человек (9%). Дети старшей группы, посещающие кружок «Юный эрудит» научились решать логические задачи с помощью «квадратов Никитина», «квадратов Воскобовича», игр-головоломок. Освоили электронные математические игры на логику, на вероятность, 100% детей к

концу года овладели навыками решения игровых математических задач на ноутбуках, научились логически мыслить, рассуждать, доказывать правильность решения.

Охват детей кружка «Волшебная лаборатория» (экспериментальная деятельность) естественно-научной направленности составил 10 человек подготовительной группы (9%). С дошкольниками была апробирована система поисково-познавательной и исследовательской деятельности. Дети познакомились с такими понятиями как свет, инерция, сила тяготения, испарение и кристаллизация, научились решать проблемные вопросы, выдвигать предположения в ходе экспериментальной деятельности. В конце года результативность кружка могли увидеть родители на итоговом досуге «Забавные фокусы».

#### Результаты работы дополнительных образовательных услуг ( корпус 2 )

Название кружка	Уровни освоения программы						Кол-во детей	Посещаемость
	Начало года			Конец года				
	В.у.	С.у.	Н.у.	В.у.	С.у.	Н.у.		
<i>Художественно-эстетическое направление</i>								
«Веселые ложкари»	20%	40%	40%	67%	33%	-	15	90%
Научно-техническое направление								
«Юный эрудит»	-	70%	30%	60%	40%	-	10	90%
Естественно-научное направление								
«Волшебная лаборатория»	-	80%	20%	40%	60%	-	10	86%

Высокий уровень развития детей в конце учебного года составил от 40% до 67%. Посещаемость кружков составила от 86% до 90% (в среднем 88%).

**Общий вывод:** Всего по СПДС в течение учебного года функционировали 8 кружков и секций. Охват детей составил: 113 человек (25%) от общего количества детей (451). По результатам работы дополнительных образовательных услуг можно сделать вывод о необходимости и важности продолжения этой работы. Ведение дополнительных образовательных услуг в общем по СПДС позволило

расширить кругозор детей, сформировать театральные, музыкально-творческие, физические и интеллектуальные способности, реализовать желание заниматься любимым делом. Работа в кружках и секциях позволила наиболее эффективно выполнять требования ФГОС по различным образовательным областям и превышать его. В новом учебном году было рекомендовано педагогическим советом №5 от 30.05.2016г. продолжить работу этих кружков и организовать дополнительные образовательные услуги по познавательному развитию «Лего-мастерская», стимулировать педагогов на творческий поиск в содержании интересной кружковой работы для детей.

### **Результаты коррекционно-развивающей работы (корпус 1)**

В 2015-2016 учебном году в детском саду для проведения коррекционно-развивающей (логопедической) работы были открыты и функционировали следующие группы: пять групп комбинированной направленности для 78 детей старшего дошкольного возраста и подготовительного к школе возраста с ОНР 3 уровня.

#### **Результаты коррекционно-развивающей работы подготовительных групп комбинированной направленности:**

Логопедическое заключение	Количество детей	Эффективность занятий		
		норма	значительные улучшения	без улучшений
ОНР	52 (100%)	22 (42 %)	28 (54 %)	2 (4 %)

Проведенная развивающая работа с детьми имеет положительную динамику: 22 ребёнка с нормой в речевом развитии, 28 детей с улучшением в речи. Однако, у двух детей речевые навыки остались без значительных улучшений, что связано со сложным диагнозом.

Таким образом: из трёх подготовительных к школе групп, 22 ребёнка имеют норму в речевом развитии, 28 детей - улучшения в речи и 2 ребёнка с незначительными улучшениями в речи.

#### **Результаты коррекционно-развивающей работы старших групп комбинированной направленности:**

Логопедическое заключение	Количество детей	Эффективность занятий		
		Значительные улучшения	улучшения	без улучшений

ОНР	26 (100 %)	16(62 %)	5 (19%)	5(19%)

У 16-ти детей общий уровень сформированности речи приближается к норме. У 5 детей улучшение в развитии всех компонентов речи, у 5 детей незначительные улучшения в речи. У всех воспитанников этих групп наблюдается положительная динамика в речевом развитии.

**Вывод:** в конце учебного года из 78 детей – у 22 (28 %) общий уровень речи соответствует возрастной норме, у 44 детей (56%) отмечаются значительные улучшения в речи, у 7 детей (9%) – улучшения в речи, 5 детей (7%) без значительных улучшений в речи. Коррекционная логопедическая работа будет продолжена с 25 детьми (1 ребенок выбыл в конце учебного года) в 2016-2017 учебном году

### **Результаты коррекционно-развивающей работы (корпус 2)**

В 2015-2016 учебном году в детском саду для проведения коррекционно-развивающей (логопедической) работы были открыты и функционировали 2 группы комбинированной направленности для 26 детей старшего дошкольного возраста и подготовительного к школе возраста. Все дети имели сложный речевой диагноз, многие – смешанные диагнозы.

Проведенная развивающая работа с детьми имеет положительную динамику: дети с критическим уровнем в течение года сведены к нулю. По итогам года, в результате речевого логопедического обследования выявлено, высокий уровень возрос на 29%, количество детей с тревожным уровнем снизилось на 42%. Детей с достаточным уровнем стало больше на 27%.

### **Общие результаты коррекционно-развивающей работы старшей, подготовительной групп комбинированной направленности:**

Логопедическое заключение	Количество детей	Эффективность занятий		
		норма	значительные улучшения	улучшения без улучшений
ОНР, дизартрия, алалия	26 (100%)	16 (61%)	6 (23%)	2 (8%) 2 (8%)

**Вывод:** в конце учебного года из 26 детей - 16 человек соответствуют норме в речевом развитии, со значительным улучшением — 6 человек (4- в старшей группе, 2- в подготовительной группе); с улучшением — 2 человека, без улучшения — 2 человека из старшей группы из-за

сложности речевого диагноза. Из 14 человек подготовительной группы комбинированной направленности с чистой речью выпущено в общеобразовательную школу — 13 чел.(6 лет); в общеобразовательную школу с посещением школьного логопункта 1 человек.

произошла значительная динамика в развитии всех компонентов речи у всех детей комбинированных групп. Остались в логопедической группе для продолжения коррекции речи 8 человек (5-6 лет).

**Общий вывод:** за 2015-2016 учебный год получены следующие результаты коррекционной работы с детьми подготовительных групп комбинированной направленности по СПДС (корпус 1, корпус 2): имеют норму речевого развития – 51%, значительные улучшения речи – 46%, без улучшения – 3%.(причина: низкая посещаемость детского сада и сложность диагноза).

### ***3.2.1. Здоровьесбережение воспитанников***

Таблица №1. Общая заболеваемость за 2015-2016 учебный год (корпус 1)

Общая заболеваемость (%)	2014-2015 гг.	2015-2016 гг.
	4%	3%
Пропуск одним ребёнком по болезни (дни)	6 дней	5 дней

Общая заболеваемость за 2015-2016 учебный год уменьшилась на 1% в сравнении с прошлым годом. Пропуск одним ребёнком по болезни тоже уменьшился на 1 день. Простудная заболеваемость уменьшилась на 0,3 дня, количество часто болеющих детей увеличилось на 0,7% (8 человек, было – 5 человек.)

Таблица №2. Показатели по группам здоровья (корпус 1)

Группа здоровья	2014-2015гг.	2015-2016гг.
I	46-13,5%	63-18,4%

II	206-60%	200-58,3%
III	89-26,2%	78-22,7%
IV	-	1-0,3%
V	1-0,3%	1-0,3%

Общая посещаемость в целом по детскому саду составила 76%, что на 4% ниже в сравнении с прошлым годом. Детей с I группой здоровья увеличилось на 5%, с IV – увеличилось на 0,3%, со II группой здоровья уменьшилось на 2%, с III группой здоровья уменьшилось на 4,2%, с V группой здоровья количество детей осталось без изменений (1 ребенок).

Таблица №1. Общая заболеваемость за 2015-2016 учебный год (корпус 2)

Общая заболеваемость (%)	2014-2015	2015-2016
	3,4%	3,2%
Пропуск одним ребёнком по болезни (дни)	6 дней	5 дней

Общая заболеваемость за 2015-2016 учебный год уменьшилась на 0,2 % по сравнению с прошлым годом. Пропуск одним ребёнком по болезни тоже уменьшился на 1 день. Уровень заболеваемости за год: 627 день (пропущенных дней по болезни 1 ребенком – 5,8 (в прошлом году 655 дней, 6,0.) Пропущено 1 ребенком (ранний возраст) по болезни за год – 9,8 дней.

Таблица №2. Показатели по группам здоровья (корпус 2)

Группа здоровья	2014-2015 уч. год	2015-2016 уч. год
I	31 (29%)	22 (20%)
II	49 (46%)	54 (49%)
III	26 (28%)	33 (30%)
IV	-	
V	3 (3%)	1 (1%)

Уровень посещаемости детей за год составил – 72,5 %, что на 0,1% меньше, чем в прошлом году. Количество детей с III группой здоровья увеличилось на 7 человек, количество детей с I группой здоровья уменьшилось на 9 человек. Количество детей – инвалидов убавилось на 2 ребенка.

**Общий вывод:** общая заболеваемость за 2015-2016 учебный год по СПДС корпус 1 снизилась на 1%, корпус 2 на 0,2% ; посещаемость (корпус 1) уменьшилась на 4% (было 80%, стало 76%), (корпус 2) уменьшилась на 0,1 % (стала 72,5 %). Положительных результатов работы в рамках охраны жизни и здоровья детей коллектив добился благодаря мероприятиям:

- созданию благоприятных психологических условий пребывания детей в СПДС,
- эффективному и качественному проведению профилактических и физкультурно-оздоровительных мероприятий в режиме дня,
- систематическому использованию нетрадиционных форм оздоровления, закаливания (дыхательная гимнастика, самомассаж, оздоровительный бег), внедрению инновационных (здоровьесберегающих) технологий в образовательный процесс, реализации физкультурных проектов, кружковой работы физкультурно-оздоровительной направленности.

### ***3.2.2. Обеспечение психо-физиологической безопасности воспитанников***

В СПДС (корпус 1) обеспечивается безопасность детей и сотрудников, режим охраны и допуска. После основного приема детей с 7.00 до 8.30 часов, открытым остается один центральный вход в детский сад, где находится дежурный – сотрудник детского сада (по графику). С 17.00 часов осуществляется уход детей.

Также в детском саду установлена и действует кнопка экстренного вызова милиции.

В СПДС (корпус 2) также обеспечивается безопасность детей и сотрудников, режим охраны и допуска. С 7.00 до 8.30 часов утра открытыми остаются два входа в детский сад. В дневное время детский сад охраняется персоналом, имеется кнопка экстренного вызова милиции (в виде радио-брелков АТЛАС – 6).

Имеется график обхода, осмотра территории. Во внерабочее время объект охраняется сторожем. Периодичность контроля фиксируется в журнале ежедневного осмотра территории. Въездные ворота запираются на навесной замок.



Наружное пожаротушение осуществляется от пожарного гидранта, расположенного на расстоянии 18 метров от центрального входа. Деревянные конструкции кровли обработаны огнезащитным составом. Двери эвакуационных выходов открываются по ходу движения эвакуации. В СПДС имеется автоматическая пожарная сигнализация объекта и системы оповещения и управления эвакуацией. Система оповещения третьего типа. В ночное время, выходные и праздничные дни охрану детского сада осуществляют сторожа – 3 человека (по графику).

Комфортность в СПДС – это удобства, уютная атмосфера для детей и взрослых. Комфортность в нашем саду – это удовлетворение основных жизненных потребностей: в психологической и правовой защите детей и сотрудников;

- в охране жизни и здоровья;
- в общении;
- в участии жизни детского сада.

В СПДС есть все условия по обеспечению социально-психологической комфортности:

- предметно-развивающая среда (эстетичность, полифункциональность помещений и оборудования);
- индивидуализация, дифференцированный подход в организации воспитательно-образовательного процесса;
- использование педагогики сотрудничества.

Основная роль в решении данной проблемы принадлежит психологу, который на основе диагностики, мониторинга определяет формы работы с детьми, сотрудниками, родителями. Психологическая служба детского сада работает в тесном контакте с психологическими центрами города: центром «Семья», ПМПК.

Это дает возможность повышения уровня позиционной мотивации к школе на 9% и уровня психологической готовности к школе –на 11%.

#### **4. Ресурсы образовательного процесса.**

##### **4.1. Описание кадрового ресурса образовательного процесса.**



**Руководитель СПДС «Аленушка»- Лариса Александровна Сборнова**

Имеет высшее педагогическое образование и дополнительное образование в сфере управления образовательным учреждением. Отмечена нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ».

**Методист СПДС «Аленушка» корпус 1: Людмила Павловна Силантьева.** Имеет высшее педагогическое образование и дополнительное образование: практическая психология в системе образования. Методист высшей квалификационной категории, отмечена нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ»

**Старший воспитатель СПДС «Аленушка» корпус 2: Половикова Юлия Геннадьевна.** Имеет высшее педагогическое образование. Стаж работы в должности – 18 лет, высшая категория. Отмечена Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ .

#### **Характеристика кадрового обеспечения образовательного процесса:**

##### *по уровню образования*

	Всего	Высшее		Незаконченное высшее		Среднее специальное		Незаконченное среднее специальное	
		Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент
Корпус 1	38	14	37%	1	3%	23	60%	0	0%
Корпус 2	11	3	27%	1	9%	7	64%	-	-

**Вывод:** из 49 педагогов по СПДС имеют высшее образование – 17 человек (35%), незаконченное высшее- 2 человек (4%), среднее специальное – 30 человек (61%)

##### *по стажу работы*

	1-3 года		4-5 лет		6-10 лет		11-15 лет		16-20 лет		21-25 лет		26 лет и выше	
	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент
Корпус 1	4	10%	6	16%	3	8%	7	19%	6	16%	4	10%	8	21%
Корпус 2	-	-	1	9%	3	27%	2	18%	3	27%	1	9%	1	9%

Итого по СПДС: 32 педагога (65%) имеют стаж педагогической работы более 10 лет, что позволяет им профессионально и качественно осуществлять воспитательно-образовательную деятельность с детьми.

**по квалификационным категориям**

	Всего	Высшая квалификационная категория		I квалификационная категория		Соответствие занимаемой должности	
		Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент
Корпус 1	38	10	26%	6	16%	12	31%
Корпус 2	11	4	37%	5	45%	1	9%

**Вывод:** из 49 педагогов по СПДС имеют высшую категорию – 14 человек (28%), первую квалификационную категорию – 11 человек (22%), соответствие занимаемой должности – 13 человек (40%), что составляет 74% от общего числа педагогов. 11 педагогов имеют стаж работы в данной организации менее 2-х лет.

**по количеству работников имеющих отличия**

№ п/п	Ф.И.О.	Занимаемая должность	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	Почётная грамота Министерства образования и науки РФ
1.	Сборнова Лариса Александровна	Руководитель СПДС	1995	
2.	Силантьева Людмила Павловна	Методист	2010	
3.	Сокольская Татьяна Александровна	Старшая медсестра		2006
4.	Сусленкова Наталья Владимировна	Инструктор по физкультуре	2005	
5.	Абдульмянова Фирюза Кяримовна	воспитатель	2012	
6.	Майорова Татьяна Николаевна	Учитель-логопед	2002	
7.	Кухарева Елена Владимировна	Инструктор по физкультуре	2014	
8.	Половикова Юлия Геннадьевна	Старший воспитатель		2011
9.	Андряшина Наталья Нифонтовна	Воспитатель		2010

**Итого:** 6 работников СПДС имеют нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ» и 3 человека — Почётную грамоту Министерства образования и науки РФ

#### **4.2. Описание материально-технического (в том числе учебно-методического) ресурса образовательного процесса СПДС**

Развивающая предметно-пространственная среда в СПДС обеспечивает реализацию задач общеобразовательной программы с учетом принципов содержательной насыщенности, трансформируемости, полифункциональности, вариативности, доступности и безопасности.

##### **Данные о специально оборудованных помещениях для организации образовательного процесса.**

Вид помещения Функциональное использование	Оснащение
Групповые комнаты ✓ Сенсорное развитие ✓ Развитие речи ✓ Ознакомление с окружающим миром ✓ Ознакомление с художественной литературой и художественно-прикладным творчеством ✓ Развитие элементарных математических представлений ✓ Обучение грамоте ✓ Развитие элементарных историко-географических представлений ✓ Сюжетно-ролевые игры ✓ Самообслуживание ✓ Трудовая деятельность ✓ Самостоятельная творческая деятельность ✓ Ознакомление с природой, труд в природе	✓ Дидактические игры на развитие психических функций – мышления, внимания, памяти, воображения ✓ Дидактические игры и материалы по сенсорике, математике, развитию речи, обучению грамоте ✓ Муляжи овощей и фруктов ✓ Календарь погоды ✓ Плакаты и наборы дидактических наглядных материалов с изображением животных, птиц, насекомых, обитателей морей и рек, рептилий, растений ✓ Магнитофон ✓ Книжный уголок ✓ Центр для изобразительной детской деятельности ✓ Игровая мебель. Атрибуты для сюжетно-ролевых игр: «Семья», «Магазин», «Парикмахерская», «Больница», «Ателье», «Библиотека», «Школа» ✓ Природный уголок ✓ Конструкторы различных видов ✓ Головоломки, мозаики, пазлы, настольно-печатные игры, лото ✓ Различные виды театров ✓ Детская мебель для практической деятельности ✓ Центры Лего-конструирования
Спальное помещение <ul style="list-style-type: none"> <li>● Дневной сон</li> <li>● Игровая деятельность</li> <li>● Гимнастика после сна</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Спальная мебель</li> <li>● Физкультурное оборудование для гимнастики после сна: ребристые дорожки, массажные коврики и мячи, резиновые кольца и кубики</li> </ul>

<p>Раздевальная комната</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Информационно-просветительская работа с родителями</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Информационный стенд</li> <li>• Выставки детского творчества</li> <li>• Наглядно-информационный материал для родителей</li> <li>• Центр двигательной активности</li> </ul>
<p>Методический кабинет</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Осуществление методической помощи педагогам</li> <li>• Организация консультаций, семинаров, педагогических советов</li> <li>• Выставка дидактических материалов для организации работы с детьми по различным направлениям развития</li> <li>• Выставка изделий народно-прикладного искусства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Библиотека педагогической и методической литературы</li> <li>• Библиотека периодических изданий, пособия для ООД</li> <li>• Опыт работы педагогов</li> <li>• Материалы консультаций, семинаров, семинаров-практикумов, конференций, мастер-классов и др.</li> <li>• Демонстрационный, раздаточный материал для занятий с детьми</li> <li>• Иллюстративный материал</li> <li>• Изделия народных промыслов: Дымково, Городец, Гжель, Хохлома, Палех, Жостово, матрёшки, Богородские игрушки</li> <li>• Скульптуры малых форм (глина, дерево)</li> <li>• Игрушки, муляжи, гербарии, коллекции семян растений</li> </ul>
<p>Кабинет логопеда</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Занятия по коррекции речи</li> <li>• Консультативная работа с родителями и педагогами по коррекции речи детей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Настенное зеркало</li> <li>• Дополнительное освещение у зеркала</li> <li>• Стол и стулья для логопеда и детей</li> <li>• Шкаф для методической литературы, пособий</li> <li>• Наборное полотно, фланелеграф</li> <li>• Индивидуальные зеркала для детей</li> </ul>
<p>Кабинет психолога</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Занятия по психолого-педагогической коррекции детей</li> <li>• Консультативная работа с родителями и педагогами по вопросам психологии детей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Стол и стулья для педагога и детей</li> <li>• Мольберт</li> <li>• Шкаф для методической литературы, пособий и игр</li> <li>• «Сухой бассейн»</li> <li>• Дидактические игры и картотеки игр</li> </ul>
<p>Музыкальный зал, кабинет музыкального руководителя</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Занятия по музыкальному воспитанию</li> <li>• Индивидуальные занятия</li> <li>• Тематические досуги</li> <li>• Развлечения</li> <li>• Театральные представления</li> <li>• Праздники и утренники</li> <li>• Занятия по хореографии</li> <li>• Занятия по ритмике</li> <li>• Родительские собрания и прочие мероприятия для родителей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Библиотека методической литературы, сборники нот</li> <li>• Шкафы используемых пособий, игрушек, атрибутов и прочего материала</li> <li>• Музыкальный центр</li> <li>• Пианино</li> <li>• Баян</li> <li>• Разнообразные музыкальные инструменты для детей</li> <li>• Подборка аудио- и видеокассет с музыкальными произведениями</li> <li>• Различные виды театров</li> <li>• Ширма для кукольного театра</li> <li>• Детские и взрослые костюмы</li> <li>• Детские хохломские стулья и столы</li> </ul>

<p>Физкультурный зал</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Физкультурные занятия</li> <li>• Спортивные досуги</li> <li>• Развлечения, праздники</li> <li>• Консультативная работа с родителями и воспитателями</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Спортивное оборудование для прыжков, метания, лазания</li> <li>• Мини-батуты</li> <li>• Магнитофон</li> <li>• Пианино</li> </ul>
--	---

Наличие достаточного количества специально оборудованных помещений для организации образовательного процесса, физкультурно-оздоровительной деятельности, многофункциональность помещений и оптимальное их использование в течение дня, позволяют осуществлять воспитательно-образовательный процесс в соответствии с задачами, поставленными перед детским садом и приоритетными направлениями его деятельности.

## **5. Внешние связи и имидж СПДС «Аленушка»**

### ***5.1. Партнерства образовательного учреждения.***

• **Детская поликлиника г.о. Жигулевска:**

- ⇒ анализ заболеваемости;
- ⇒ углубленный осмотр детей врачами-специалистами;
- ⇒ отслеживание динамики перехода из одной группы здоровья и др.;
- ⇒ обеспеченность обслуживания детей детского сада педиатром.

• **Городской комитет по физкультуре и спорту г.о. Жигулевск:**

- ⇒ взаимное сотрудничество, направленное на формирование здорового образа жизни и привитие любви к спорту.
  - ⇒ участие в городской спартакиаде среди дошкольников, участие в городских спортивных семейных мероприятиях
- Проведение Спартакиады на территории детского сада

• **Дом молодёжных организаций г. Жигулёвска:**

- ⇒ участие в конкурсах, совместных спортивных праздниках: «Папа, мама, я – спортивная семья», «Папа, мама, я – отличная семья».

• **МБОУ ДОД «Детская школа искусств №1»:**

- ⇒ совместная культурно-просветительская деятельность воспитанников и родителей;
- ⇒ продолжение сотрудничества после выпусков детей из детского сада;
- ⇒ совместное проведение родительских собраний, семинаров, творческих встреч, концертов;

• **Тольяттинская городская творческо-театральная общественная организация «Браво»:**

- ⇒ проведение театрализованных мероприятий, кукольных спектаклей;
  - ⇒ театральная неделя;
  - **Городской театр кукол «Дюймовочка»:**
  - ⇒ творческое сотрудничество, показ спектаклей, проведение новогодних утренников.
  - **ГБОУ СОШ N10:**
  - ⇒ взаимопосещение уроков и ООД;
  - ⇒ экскурсии;
  - ⇒ проведение совместных мероприятий, праздников: «День учителя», «Встречи с выпускниками школы», «День Победы»;
  - ⇒ родительские собрания;
  - ⇒ отслеживание успеваемости учеников-выпускников детского сада;
  - ⇒ консультации специалистов школы и детского сада;
  - ⇒ собеседование будущих первоклассников с учителями.
  - **ФГУ Национальный парк «Самарская Лука»:**
  - ⇒ Сотрудничество по развитию детского «экологического движения» «Клубов Друзей Самарской Луки»;
  - ⇒ Участие в городском экологическом марафоне, в акции «Покормите птиц», в конкурсах и других совместных мероприятиях.
  - **СП ЦВР «Успех»** - центр внешкольной работы «Успех» ГБОУ СОШ N 14 реализация общеобразовательной программы дополнительного образования детей:
  - ⇒ шахматная секция на базе детского сада;
  - ⇒ принимают активное участие в городском шахматно-шашечном турнире; в турнире по шашкам рэндзю;
  - ⇒ Обучение детей игре в шахматы и шашки;
  - ⇒ Подготовка дошкольников к городскому шахматно-шашечному турниру.
  - **ГИБДД г.о. Жигулевск:**
  - ⇒ взаимодействие в воспитательной работе по ознакомлению ПДД воспитанников;
  - ⇒ Встреча сотрудников ГИБДД с родителями на родительских собраниях, беседы с детьми
- Проведение совместных детских праздников, акций.

## 5.2. Признание результатов работы СПДС на различных уровнях.

В течение 2015-2016 учебного года коллектив СПДС: педагоги и воспитанники участвовали в следующих конкурсах и мероприятиях:

Наименование, тема конкурса (мероприятия)	Результат (лауреат, победитель)
Областной конкурс образовательных организаций Самарской области, внедряющих инновационные образовательные программы дошкольного образования,	Сертификат участника, 2015 г. Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования

«Детский сад года» в 2015 году.	
Всероссийский конкурс театрального искусства «Одарённые дети России»	Диплом за I место в направлении: «хореография», «сценическое искусство»
Всероссийский творческий конкурс: «Рассударики»	Диплом Победителя за III место в номинации «Творческие работы и методические разработки педагогов» Работа «Планирование организованной образовательной деятельности с дошкольниками в младшей группе «Шубка для зайки», воспитатель Барбашина Е.В.
Всероссийский конкурс конспектов занятий, посвященных Году Литературы «Пусть всегда будет КНИГА!»	Свидетельство за активное участие, конспект ООД во 2 младшей группе «В тесноте, да не в обиде», воспитатель Барбашина Е.В., Будак т.М.
Общероссийский конкурс творческих работ по краеведению «Край родной, навек любимый!»	Диплом I степени, номинация «Конкурс творческих заданий»- «Люби и знай свой край», кроссворд «Животные Самарской Луки», воспитатель Никитина Е.В., Диплом II степени «Конкурс творческих заданий»- «Люби и знай свой край», кроссворд «Обитатели Волги», воспитатель Рыбакова Т.А.
Региональный конкурс творческих работ «Лего-анимация», 2016 г. (в рамках образовательного проекта «RoboEducationSamara»)	<p>Диплом победителя за анимационный фильм «В поисках железного коня» по направлению Лучшие спецэффекты и оригинальный сценарий», авторы: Сборнова Л.А., Силантьева Л.П., Марченко Н.В., Кильдюшкина Т.В., Попова О.В., Сафронова Т.Ю.</p> <p>Диплом победителя за анимационный фильм «Колосок» по направлению «Лучшее оформление», авторы: Сборнова Л.А., Силантьева Л.П., воспитатели Стецюк Е.И., Барбашина Е.В., Будак Т.М., Абдульмянова Ф.К., Баранова Н.В. в номинации «Моя любимая сказка»</p> <p>Диплом победителя за анимационный фильм «Большое путешествие» по направлению «Лучшие актеры озвучивания», авторы: Сборнова Л.А., старший воспитатель Половикова Ю.Г., воспитатели Волосевич Н.Н., Борисевич О.В., Гавриленкова Н.В. в номинации «Поучительная история»</p>
Окружной конкурс профессионального мастерства среди инструкторов по физической культуре «А ну-ка девочки!»	Диплом за I место – Кухарева Е.В. Диплом за II место – Сусленкова Н.В.
Окружной конкурс эссе «Мое педагогическое счастье»	Сертификаты участия, воспитатель Абдульмянова Ф.К., инструктор по физической культуре Кухарева Е.В.
Окружной фитнес-конкурс «Ритмическая мозаика»	Диплом за I место, инструктор по физической культуре, Сусленкова Н.В. в номинации «Классическая аэробика». Диплом за III место, инструктор по физической культуре Кухарева Е.В. в номинации «Художественная гимнастика»



Окружной конкурс профессионального мастерства учителей-логопедов образовательных учреждений Центрального округа «Логопедическая шкатулка».	Диплом Лауреата. Учитель-логопед Андрияшина Н.Н.
Окружной конкурс профессионального мастерства среди инструкторов по физической культуре «А ну-ка девочки!»	Диплом за I место, Кухарева Е.В. Диплом за II место – Сусленкова Н.В.
Окружной конкурс помощников воспитателей «Моя прекрасная няня-2015»	Диплом Лауреата, Курмашева Е.В.
Окружной конкурс профессионального мастерства «Воспитатель года» в 2016 году	Диплом Лауреата (инструктор по физической культуре Кухарева Е.В.)
II Всероссийский конкурс творческих работ «Я люблю свой город»	Благодарственное письмо, воспитатель Лынный С.В.
Всероссийский педагогический конкурс в номинации «Педагогические инновации»	Диплом за I место в конкурсной работе : мастер-класс «Волшебное полотно», Кухарева Е.В., инструктор по физической культуре
Городской конкурс художественного чтения «Пушкинский бал»	Грамота за III место (Мария Ш.)
Городской Фестиваль детского творчества «Веселые нотки», посвященный «165-летию Самарской губернии»	Благодарственные письма за участие творческому коллективу СПДС «Аленушка» ГБОУ СОШ №10 (руководитель Сборнова Л.А., музыкальный руководитель Хайрова Д.М.)
Городской Фестиваль детского творчества «Веселые нотки», посвященный «165-летию Самарской губернии»	Грамота за участие в номинации «Художественное творчество» за представленную работы «Самарский край от ладьи до Самары космической», «Славен народ Самарский дружбой и трудом» (воспитатель Жигалова Е.В., Тишина Наталья Викторовна)
Городское молодежное первенство г.о. Жигулевск по шашкам рэндзю	Грамота за I место (Антон Ж., Мария Ш. ), Грамота за II место (Мирон С., Полина П.), Грамота за III место (Виталий Д., Полина П.)
Городская спартакиада среди дошкольных образовательных организаций.	Диплом за III место (команда СПДС «Аленушка»)

#### Участие в конференциях, семинарах, мастер-классах

Наименование, тема конкурса (мероприятия)	Результат (лауреат, победитель)
II Межрегиональная научно-практическая конференция «Дошкольное образование: ОТК – 2015- Образование. Технологии. Качество» Секция «Здоровьесберегающие технологии»	Диплом лауреата за лучший доклад (инструктор по физической культуре Кухарева Е.В., руководитель Сборнова Л.А., методист Силантьева Л.П.) Презентация опыта работы на тему: «Физическое развитие детей через обучение детей спортивной игре в баскетбол»  Диплом за активное участие (Сборнова Л.А., руководитель СПДС

	«Аленушка», Половикова Ю.Г., старший воспитатель СПДС, Карпова Н.П., воспитатель) в номинации «Нравственно-патриотическое воспитание детей: подходы и технологии». Представление авторской дополнительной программы по краеведческому воспитанию дошкольников «Мой край родной!»
Региональный Фестиваль педагогических идей работников образовательных учреждений, реализующих общеобразовательную программу дошкольного образования «Дошкольное образование: опыт и перспективы»	Грамота за презентацию опыта по теме «Проектная деятельность в формировании музыкальной культуры у дошкольников» (музыкальный руководитель Хайрова Д.М.), Диплом участника (педагогическому коллективу СПДС «Аленушка» ГБОУ СОШ №10, руководитель Сборнова Л.А.) Сертификат участника за презентацию опыта работы на тему: «Игровые технологии в развитии математических представлений младших дошкольников» (воспитатель Будак Т.М.) Сертификат участника за презентацию опыта работы на тему: «Пальчиковые лого-сказки как средство эффективного развития детей с ОВЗ» (учителя-логопеды Пустовалова М.В., Купанева Т.А.) Грамота за презентацию опыта работы по теме: «Проектная деятельность в формировании музыкальной культуры у дошкольников» (Сборнова Л.А., Половикова Ю.Г., Силантьева Л.П., Мокарева Е.С.)
Окружной семинар для воспитателей и методистов Центрального образовательного округа на тему: «Нравственно-патриотическое воспитание детей на основе культурных традиций и национальных особенностей региона». Презентации лучших практик и форм работы по проблеме нравственно-патриотического воспитания»	Презентация на тему: «Реализация проекта «Великая река Волга» в нравственно-патриотическом воспитании дошкольников» (старший воспитатель Половикова Ю.Г., воспитатель Волосевич Н.Н.)
Окружной семинар-практикум для методистов, старших воспитателей, воспитателей «Современные технологии познавательного развития детей дошкольного возраста»	Презентация лучших практик и форм работы по проблеме познавательного развития на темы: «Использование метода «Системный оператор» в познавательном развитии дошкольников» (Барбашина Е.В.); «Лего-технология в развитии конструктивных способностей и технического творчества дошкольников» (Абдульмянова Ф.К.) «Развитие познавательно-речевой активности дошкольников с ОВЗ с помощью технологии синквейна» (учителя-логопеды Пустовалова М.В., Купанева Т.А.) «Мастер-класс на тему: «ИКТ-технологии в развитии логического мышления дошкольников», воспитатель Марченко Н.В. Выступление с презентацией на тему: «Решение проблемных вопросов в процессе познавательно-исследовательской деятельности дошкольников»,

	воспитатель Карпова Н.П. Мастер-класс на тему: « ИКТ-технологии в развитии логического мышления дошкольников», воспитатель Гавриленкова Н.В.
Педагогическая мастерская для воспитателей групп комбинированной направленности в рамках методического объединения учителей-логопедов Центрального округа по реализации проекта «Логопедическая гостиная» Тема: «Повышение эффективности коррекционно-развивающей работы в условиях сотрудничества учителя-логопеда и воспитателя групп комбинированной направленности»	Презентация опыта работы воспитателей Абдульмяновой Ф.К., Тишиной Н.В.
Семинар-практикум для воспитателей групп комбинированной направленности в рамках методического объединения учителей-логопедов по реализации проекта «Логопедическая гостиная». Тема: «Совместная работа учителя-логопеда и воспитателя по развитию фонематических процессов у детей с ОВЗ»	Презентация дидактического пособия « Лого-домик» (воспитатели Никитина Е.В., Рыбакова Т.А.)
Семинар-практикум для воспитателей групп комбинированной направленности в рамках методического объединения учителей-логопедов по реализации проекта «Логопедическая гостиная». Тема: «Коррекционная работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей дошкольного возраста»	Мастер-класс: « Формирование слоговой структуры слова на основе невербальных средств общения» ( Воспитатель Тимохина И.М., учитель-логопед Попова О.В.)
Окружная творческая мастерская для педагогов «Музыкальная шкатулка» восприятие и понимание произведений музыкального искусства	Мастер-класс: «Дидактические игры, игры, упражнения, этюды в работе с детьми младшего дошкольного возраста по музыкальному развитию» (воспитатель Матненко Л.В.)
Окружной постоянно-действующий мастер-класс для педагогов «Математика- это увлекательно!»	Мастер-класс: « Использование развивающих игр для формирования математических способностей у младших дошкольников» (воспитатели Будак Т.М., Барбашина Е.В.) Мастер-класс: « Использование занимательных игр, заданий для развития интеллектуальных способностей у детей старшего дошкольного возраста. Игры-головоломки, ребусы, кроссворды», (Воспитатель Жигалова Е.В.) Презентация опыта работы: « Развитие элементарных математических представлений с помощью проектной деятельности у детей 4-5 лет» ( воспитатель Гоошун Н.В.)

	<p>Мастер-класс на тему: «Наглядно-дидактические пособия как средство формирования временных представлений у старших дошкольников» ( Рыбакова Т.А. «Использование моделей-диаграмм в обучении детей решению арифметических задач», Никитина Е.В.- «Использование наглядно-дидактических пособий как средства формирования временных представлений у старших дошкольников»)</p>
<p>Межотраслевая Академия раннего развития. Тема: « Значение и особенности сенсорного развития детей раннего возраста»</p>	<p>Презентация « Сенсорное развитие детей раннего возраста через дидактические игры».(Воспитатель Сафронова Т.Ю., Загайнова В.И.)  Мастер-класс: « Использование дидактических игр для сенсорного развития детей раннего возраста» (воспитатели Королева Т.В., Митрофанова Н.В.)</p>
<p>Окружной семинар-практикум на тему:  « Технологии обучения дошкольников выполнению упражнений со спортивным инвентарем и оборудованием» в рамках окружного профессионального сообщества инструкторов по физической культуре</p>	<p>Мастер-класс: « Технология овладения большим мячом детьми дошкольного возраста», инструктор по физической культуре Кухарева Е.В.</p>
<p>Окружной постоянно действующий мастер-класс для воспитателей ДОО Центрального округа «Художественно-эстетическое развитие: реализация творческой изобразительной деятельности дошкольников»</p>	<p>Мастер-класс: «Развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в рисовании песком, на песке и с помощью росписи на ткани», воспитатель Тишина Н.В.  Мастер-класс: « Реализация творческой изобразительной деятельности с помощью рисования, конструирования и аппликации», воспитатели Стецюк Е.И., Баранова Н.В.  Мастер-класс: « Развитие художественных способностей детей с помощью рисования по мокрому и штриховки по трафаретам» ( Жирнова В.С.)</p>
<p>Методическое объединение учителей-логопедов. Обучающая коммуникативно-лингвистическая игра «Речевой брейн-ринг»</p>	<p>Участие в «Речевом брейн-ринге» (Сертификат Купаневой Т.А., Пустоваловой М.В., Андрияшиной Н.Н.)</p>
<p>Окружное методическое объединение Центрального округа музыкальных руководителей</p>	<p>Мастер-класс: « Музыкально-дидактические игры для дошкольников в повседневной жизни детского сада» ( муз. руководитель Мокарева Е.С.)</p>
<p>Окружная Творческая мастерская для педагогов дошкольного образования  « Пойте песни русские – веселые и грустные» ( восприятие фольклора)</p>	<p>Мастер-класс «Русская народная песня как средство обучения выразительному пению» (Мокарева Е.С.)  Мастер-класс « Значение песенок-потешек в речевом развитии детей младшего дошкольного возраста» ( Жирнова В.С.)</p>
<p>Окружной семинар-практикум «Дисграфия. Дислексия. Дискалькулия. Пути профилактики и преодоления»</p>	<p>Сертификат участника (учитель-логопед Андрияшина Н.Н.)</p>
<p>Окружная мастерская для педагогов детских садов: «</p>	<p>Участники-слушатели: Рыбакова Т.А., Карпова Н.П., Волосевич Н.Н.</p>

Инновационные арт-терапевтические технологии в работе с участниками образовательного процесса»	(Сертификаты участников)
--	--------------------------

Вывод: за 2015-2016 учебный год педагоги активно участвовали в региональных и окружных мероприятиях: 31 педагог поделился опытом работы на окружных семинарах, мастер-классах, методических объединениях.

### Публикации материалов педагогами СПДС

Вид публикации, название публикации, автор	Выходные данные (название издания, город, издательство и т.д.)
Статья «Лего-мастерская» - дополнительная образовательная услуга в детском саду». Авторы: Сборнова Л.А., Силантьева Л.П., Половикова Ю.Г.	Международная научно-практическая конференция «Инфо-Стратегия 2016:Общество. Государство. Образование» Сборник материалов конференции. Самара, 2016г-600с.
Статья « Все новое- хорошо забытое старое» Автор: Барбашина Е.В.; статья « Народный фольклор как средство развития коммуникативных навыков»; статья « Неизведанное рядом» ( из опыта работы по организации познавательного-исследовательской деятельности дошкольников). Авторы: Гоошун Н.В., Жигалова Е.В.; статья «Развитие творческих способностей дошкольников посредством нетрадиционных техник рисования», авторы: Тишина Н.В., Абдульмянова Ф.К.; статья « Взаимодействие ДОУ с родителями по вопросам развития речи и мелкой моторики рук детей дошкольного возраста», автор: Королева Т.В.	Шаги успеха: материалы I Международного фестиваля педагогических идей, 02.11.2015 г./ гл. ред. А.В. Степанова.- Чебоксары: ИП Леонтьева Е.М., «Центр образования и воспитания», 2015. – 768 с.
Статья « Игровые технологии как средство экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста». Авторы: Барбашина Е.В., Будак Т.М.	Педагогическое мастерство: материалы I Международной панорамы современных педагогических идей. 19.02.2016 г. Гл. ред. А.В. Степанова.- Чебоксары: ИП Леонтьева Е.М., «Центр образования и воспитания», 2016.-632 с.
Статья « Методический комплект. Формирование навыка словообразования имен существительных у дошкольников с общим недоразвитием речи». Автор: Пустовалова М.В.	Логопед в детском саду № 2 (71) 2015. Научно-методических журнал, ООО «Издательство Практика». г. Обнинск
Статья «Проектная деятельность в формировании музыкальной культуры у дошкольников» (руководитель СПДС Сборнова Л.А., Силантьева Л.П., Половикова Ю.Г., Мокарева Е.С.); статья «Игровые технологии в развитии математических представлений младших дошкольников» (воспитатель Будак Т.М.); статья: «Пальчиковые лого-сказки как средство эффективного развития	Электронный сборник статей « Регионального фестиваля педагогических идей-2016 г.»

детей с ОВЗ» (учителя-логопеды Пустовалова М.В., Купанева Т.А.)	
Статья «Дошколята на Всероссийском конкурсе!»	Городская газета «Жигулевский рабочий» (от 28.05.2016г.)

**Количество воспитанников СПДС, занявших призовые места на различных конкурсах и фестивалях**

<b>Наименование конкурса (мероприятия)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Результат (победитель, финалист)</b>
Международный эвристический конкурс для детей дошкольного возраста «Совенок- 2016»	1 ребенок	Диплом победителя от Межрегионального центра инновационных технологий в образовании.
XIII Международный конкурс «Талантливые дети»	1 ребенок	Диплом за II место, номинация «Конкурс поделок», «Волшебный цветок», Никита Л.
Всероссийский конкурс театрального искусства «Одарённые дети России»	15 детей	Диплом за I место в направлении «Хореография». Диплом за I место в направлении «Музыкальный спектакль»
Всероссийский конкурс творческих работ « Я люблю свой город»	2 ребенка	Диплом Лауреата
VII областной фестиваль детского и юношеского творчества «Пасхальная капель»	8 детей	Диплом лауреата, ансамбль «Аленушка», подготовительная группа
Городской конкурс пасхальных поделок в рамках общегородского православного праздника «Пасха- весна души!»	1 ребенок	Грамота за победу в конкурсе.
Областная викторина «Барсук- талисман заповедника»	2 ребенка	Сертификаты участников
Окружной конкурс рисунков для детей с ограниченными возможностями здоровья «Мой любимый логопед»	4 ребенка	Сертификаты участников
Городской конкурс художественного чтения «Пушкинский бал»	2 ребенка	Грамота за III место, Сертификат участника
Городской конкурс литературных работ « Загадочный микромир» в рамках 24-го Всероссийского экологического марафона «Самарская Лука-2015»	2 ребенка	Дипломы победителей за I место за экологические сочинения «Загадочный микромир» , Илья К., Вика Б.
Городской конкурс детского рисунка « Парк имени 40-летия ВЛКСМ – моими глазами»	1 ребенок	Диплом за активное участие

Окружной фитнес-конкурс «Ритмическая мозаика» , номинация «Художественная гимнастика»	8 человек	Диплом за III место в номинации «Художественная гимнастика»
Городской Фестиваль детского творчества «Веселые нотки», посвященный 165-летию Самарской губернии	10 детей	Грамота за участие в номинации «Хореография» ( Шотландский танец)
Городское молодежное первенство г.о. Жигулевск по шашкам рэндзю	6 детей	Грамота за I место (Антон Ж., Мария Ш. ), Грамота за II место (Мирон С., Полина П.), Грамота за III место (Виталий Д., Полина П.)
Городской конкурс песен «Самарской губернии посвящается!»	1 ребенок	Диплом I степени , номинация «Соло», Виолетта Ж.
Городская спартакиада среди дошкольных образовательных организаций г.о. Жигулевск	команда СПДС «Аленушка», 8 детей	Диплом за III место в командном зачете городской спартакиады Диплом за II место в беге на 30м, по метанию вдаль, в катании на самокате, диплом за III место в метании вдаль Диплом за I место в метании вдаль Диплом за III место в катании на самокате Диплом за III место в прыжках в длину с разбега
Городской конкурс «Молодая семья 2015 года»	Семья, из них 1 ребенок	Диплом участника в номинации «Семья года»
Городской конкурс оригами «Загадочный микромир» в рамках 24-го Всероссийского экологического марафона «Самарская Лука-2015»	4 ребенка	Диплом за активное участие.
Городской конкурс детских поделок «Летучие мыши Самарской Луки»	1 ребенок	Диплом участника «Марша парков»
23-й окружной шахматно-шашечный турнир среди дошкольных организаций	2 ребенка	Диплом Победителя по виду спорта« Шахматы», диплом Победителя по виду спорта « Шашки».
Городской конкурс поделок и костюмов из бросового материала	2 ребенка	Сертификаты участников, номинация «Костюм», номинация «Поделка»
Окружной конкурс рисунков для детей с ограниченными возможностями здоровья «Мой любимый логопед»	1 ребенок	Диплом за III место

## 6. Выводы о деятельности СПДС и перспективы его развития

1. Продолжать реализацию задач ФГОС ДО в воспитательно-образовательную работу с детьми.

2. Оснастить групповые помещения и участки современным игровым оборудованием, руководствуясь «Требованиями к созданию предметной развивающей среды, обеспечивающими реализацию основной общеобразовательной программы дошкольного образования» в соответствии с Приказом № 665 от 23.11.2009.
3. Продолжать овладение и реализацию педагогами СПДС инновационных технологий в педагогической деятельности, совершенствовать педагогическое мастерство.
4. Внедрить эффективные технологии сотрудничества с родителями в практику социально-делового и психолого-педагогического партнёрства.

## **7. Формы обратной связи.**

### **СПДС «Аленушка» (корпус 1)**

**Адрес:** 445359 Самарская область, городской округ Жигулевск, г. Жигулевск, переулок Механический, д.5а

тел./факс: 8(84862) 2-59-85

телефон: 8(84862) 4-49-89.

E-mail: [ds23Alenushka@ya.ru](mailto:ds23Alenushka@ya.ru)

Сайт сада: [www.ds23.cuso-edu.ru](http://www.ds23.cuso-edu.ru)

### **СПДС «Аленушка» (корпус 2)**

**Адрес:** 445350 Самарская обл. г.о. Жигулевск, г. Жигулевск, ул. Промышленная, д.7

Телефон: 8(84862) 44-2-08.

Mail: [mdouds12kolokolhcik@mail.ru](mailto:mdouds12kolokolhcik@mail.ru) ; Сайт: <http://www.ds12.cuso-edu.ru>